

RELATÓRIO INSTITUCIONAL

COORDENAÇÃO: PROF. VALDEMIR JOSÉ PIRES BARBOSA

1 INTRODUÇÃO

A auto avaliação institucional faz parte da história da Faculdade de Caldas Novas - Unicaldas, de modo que está relacionada à busca pela melhoria contínua em todos os processos relacionados ao ensino, à pesquisa, à extensão e à gestão. A partir de 2004, as auto avaliações passaram a ser conduzidas pelas diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), instituído pela Lei nº 10.861/2004. Uma de suas previsões é a obrigatoriedade da criação de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA) em cada Instituição de Ensino Superior (IES).

De acordo com o art. 11 da Lei do Sinaes, a CPA deve ser responsável pela condução dos processos de avaliação interna e pela sistematização e prestação de informes solicitados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira / Ministério da Educação (Inep/MEC). Sua existência, no entanto, não deve se pautar apenas em razão de uma exigência legal. É seu dever preocupar-se fundamentalmente com a garantia da qualidade do ensino superior. Nesse sentido, é importante assumir as auto avaliações como uma estratégia que permite o autoconhecimento institucional e, conseqüentemente, fornece elementos para orientar as atividades acadêmicas e administrativas das IES.

Tendo em vista que os processos auto avaliativos representam uma forma de repensar de maneira continuada o ensino e todas as demais práticas realizadas pela Universidade, a CPA da UFSC apresenta o Relatório Anual de Auto avaliação Institucional, no qual está consolidada a avaliação interna da instituição realizadas no ano de 2021, documento esse que deve subsidiar as avaliações externas, fomentar a cultura avaliativa e fornecer informações úteis ao planejamento e à implementação de ações voltadas ao aperfeiçoamento da Faculdade.

Os resultados a seguir apresentados espelham o PDI (2013-2020) da FACULDADE DE CALDAS NOVAS e está de acordo com os sistemas de avaliação interna e externa, como ferramenta de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, definido através de metas e ações que visam ao crescimento e aperfeiçoamento da instituição.

Ao mesmo tempo, apresentamos o **Relatório de Auto avaliação Institucional –Relatório Parcial – 2021**, conforme a metodologia exigida pela resolução e de acordo com as exigências da Nota Técnica. Dessa forma desenvolvemos uma estrutura de análise bem fundamentada e profunda a respeito de todos os temas exigidos pelas comissões de avaliação externa e dando transparência aos resultados produzidos internamente na Instituição.

2 RELATO INSTITUCIONAL

Conforme a Norma Técnica Nº 062, o Relato Institucional foi concebido para ser apresentado em no máximo 10 páginas, com a apresentação dos processos de gestão desenvolvidos e a análise dos resultados das avaliações (internas e externas), conforme segue abaixo:

2.1 DADOS DA MANTENEDORA

Nome da Mantenedora: Faculdade de Caldas Novas - UNICALDAS

Base legal da Mantenedora:

Razão Social - SOCIEDADE DE ENSINO DE CALDAS NOVAS LTDA.

Endereço - Av. Portal do Lago, Qd 09, lts 01 a 28 - Loteamento Portal do Lago - CEP 75.690.000 / Caldas Novas (GO).

Registro no cartório e atos legais - Inscrita no CNPJ/MF sob Nº 03.494.082/0001-66, com seu Contrato Social registrado, sob o Nº 327 no livro Nº B 16, fls. 014 no Cartório do 2º Ofício de Notas de Caldas Novas, no dia 05 de outubro de 1999.

Nome da IES: UNICALDAS

Atos legais e data da publicação no Diário Oficial da União – DOU: Relatório nº 23/2002 da Secretaria de Educação Superior do MEC e Portaria Ministerial nº 646, de 7 de março de 2002, publicada no DOU de 8/3/2002, Seção 1, pág.25).

2.2 BREVE HISTÓRIO DA IES

(I) **Breve histórico da IES:** Envolve criação, trajetória, modalidades de oferta da IES, número de docentes e discentes, quantidade de cursos oferecidos na graduação e na pós-graduação, áreas de atuação na graduação, na extensão e áreas de pesquisa.

Nome da IES	FACULDADE DE CALDAS NOVAS - UNICALDAS
Endereço	Av. Portal do Lago, Qd 09 Lts 01 a 28, Portal do Lago, Caldas Novas/GO.
Atos Legais	Relatório nº 23/2002 MEC e Portaria Ministerial nº 646, de 7 de março de 2002, publicada no DOU de 8/3/2002, Seção 1, pág.25).

A Faculdade De Caldas Novas (**UNICALDAS**) é um estabelecimento isolado particular de Ensino Superior, sediado na cidade de Caldas Novas, mantida pela Sociedade de Ensino de Caldas Novas Ltda., instituição privada. A Faculdade De Caldas Novas foi criada através da Portaria nº. 646/02, com a denominação de Faculdade de Caldas Novas, passando a denominar-se UNICALDAS, a partir de 1999.

Na área acadêmica, a faculdade de Caldas Novas destaca suas políticas para cada nível de ensino buscando a qualificação, dinamização, diversificação e ampliação de oportunidades que resultem na melhoria da qualidade acadêmica e de sua contribuição ao desenvolvimento humanístico, científico, tecnológico e social na região de sua abrangência bem como em caráter nacional.

Para o atendimento de suas políticas, a UNICALDAS tem como visão, missão, princípios e valores, para 2013-2021, amparados nos seguintes fundamentos basilares os quais seguem:

2.3 PERFIL INSTITUCIONAL

A missão da Faculdade de Caldas Novas – UNICALDAS é *Formar profissionais qualificados e comprometidos com a busca pela excelência em sua área de formação, com uma postura ética, contribuindo para sua inserção no campo social como agente transformador*. Tal proposta torna-se um desafio, haja vista que as organizações atuam em ambientes instáveis, onde diversas variáveis atuam e interagem criando uma gama enorme de possibilidades e incertezas quanto ao futuro. Como estratégia para fomentar sua missão, a Faculdade de Caldas Novas – UNICALDAS estabelece seus Princípios Institucionais:

2.4 PRINCÍPIOS INSTITUCIONAIS

A UNICALDAS pretende promover ações de construção, reelaboração e transmissão de conhecimento, configurando a educação como elemento fundamental nas transformações sociais e da cultura, sempre fundamentadas em valores pertinentes ao seu entorno e em valores universais. A imagem de futuro desejada pela UNICALDAS está assim sintetizada:

- **Compromisso Social** - associação entre qualificação acadêmica, qualificação superior e o envolvimento ativo com os problemas e demandas da sociedade;
- **Diálogo de Saberes** - integração entre os diversos saberes, o diálogo entre as ciências, as artes e as humanidades, o saber acadêmico e entre os saberes ditos "da tradição" e "populares";
- **Qualificação Social** - promoção de um envolvimento efetivo entre a UNICALDAS e a sociedade por meio da associação da qualificação superior do estudante com a ética, possibilitando uma formação cidadã, capaz de exercer uma intervenção transformadora na realidade social;
- **Ação Propositiva** - ação ativa, propositiva, que não se restrinja ao âmbito das ações reativas e provocativas, mas ofereça alternativas de intervenções e de soluções, especialmente para os problemas no âmbito regional;
- **Integração e Articulação** - estabelecimento de políticas que integrem diferentes saberes e que articulem diferentes áreas, setores sociais, grupos ou instituições;
- **Projetos Estruturantes** - projetos portadores de mudanças que tragam ideias, contribuições inovadoras ou que possam estruturar bases, alicerces para as mudanças internas visando ao atendimento do mercado de trabalho;
- **Flexibilidade** - Conferir direção, conduzir de forma democrática e participativa, explicitada em documentos de gestão sem excesso de burocracia.

Os Princípios Institucionais da Faculdade de Caldas Novas – UNICALDAS se orientam no sentido de permitir a formação de profissional capaz de lidar com as incertezas, com amplo domínio sobre a complexidade social e capaz de formular soluções para os problemas que se apresentam nos ambientes em que se inserem as organizações.

A realização desses princípios se dará através de um processo de ensino-aprendizagem que valorize competências e desenvolva habilidades para atuação do profissional formado. A

partir dos Princípios Institucionais, é preciso estabelecer seus Valores Institucionais, sendo eles imprescindíveis para satisfazer as necessidades dos clientes da UNICALDAS.

2.5 VALORES INSTITUCIONAIS

- **Ética** - conduta necessária a quem se propõe a dirigir uma Instituição de educação e que implica respeito aos direitos dos outros, na lisura no trato dos recursos/bens, na transparência dos atos administrativos e acadêmicos;
- **Democracia** - como o melhor caminho para uma instituição em que a opinião é quase sempre produto da reflexão pela representação de seus pares;
- **Pluralismo** - aceitação de pontos de vista e de modos diferentes de abordar o real, a convivência entre contrários, a polêmica e o diálogo como exercício da crítica;
- **Autonomia** - consolidação do caráter comunitário preservando a necessária autonomia no exercício de sua Missão;
- **Solidariedade** - concepção de educação com especial responsabilidade na construção de um homem mais solidário e um mundo mais humano, compreendendo o Homem como primeira finalidade das estruturas econômicas, sociais, políticas e jurídicas;
- **Comprometimento** - compromissos com a comunidade em que está inserida, por meio de ações educacionais, desenvolvendo com seus estudantes o desempenho crítico e eficaz da cidadania, formando cidadãos responsáveis, capazes de exercer a liderança de grupos sociais dos quais participem, priorizando soluções éticas, criativas e democráticas capazes de superar os problemas com os quais venham a se defrontar.

2.6 VISÃO DE FUTURO

Como já mencionado, torna-se um desafio a Missão da UNICALDAS, haja vista que as organizações atuam em ambientes dinâmicos e instáveis, estabelecer uma Visão de Futuro, possibilitará a IES consolidar-se como uma Instituição forte, com uma comunidade acadêmica qualificada e motivada, além de integrada à sociedade e à natureza. Para tanto, definiu sua visão de futuro para os próximos (2) anos:

- Fortalecimento Acadêmico;
- Fortalecimento Institucional;
- Adaptação dos Projetos de Iniciação Científica com ênfase na problematização do conhecimento;
- Melhoria da qualidade de vida e das condições de trabalho da comunidade acadêmica;
- Adequação e valorização das profissões;
- Melhoria e ampliação da infraestrutura e dos recursos materiais e tecnológicos.

Para alcançar um ensino qualificado, prioriza-se a constante atualização dos projetos pedagógicos dos cursos, envolvendo a reformulação curricular e a atualização das competências a serem alcançadas e o perfil dos alunos almejado.

Atualmente a UNICALDAS oferece 6 (seis) cursos regulares no turno noturno (Administração; Ciências Biológicas, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia Ambiental e Pedagogia), a Faculdade entende e enxerga o aluno como um agente do próprio conhecimento, participante ativo de um processo organizado e sistêmico, através de uma instituição que lhe oferece os instrumentos de mediação, recursos, acesso, apropriação de

competências e habilidades e o gerenciamento do percurso para que se desenvolvam conhecimentos determinados.

A modalidade de ensino é Presencial em todos os cursos. Usando-se do permissão MEC de 20% (vinte por cento) da carga horária por EAD.

O perfil humano pretendido pela Faculdade é o de cidadãos bem informados, profundamente motivados, capazes de pensar criticamente e de analisar os problemas com a sociedade, procurando as suas soluções e aceitando as responsabilidades sociais dela decorrentes; sejam capazes de pensar criticamente nas mudanças que se operam na sociedade e que tenham habilidade de transitar nas diferentes regiões do saber.

A **FACULDADE DE CALDAS NOVAS** conta atualmente com os seguintes Cursos de Graduação, com os respectivos atos de Autorização, Reconhecimento e Renovação:

CURSOS ATIVOS	Atos de Autorização, Reconhecimento e Renovação
Administração	Autorizado pela Portaria nº 1.431, de 01 de outubro de 1999, publicado no DOU em 04/10/1999. Renovação do Reconhecimento Portaria nº 1.309, de 14/07/2006, publicado no DOU em 17/07/2006.
Ciências Biológicas	Autorizado pela Portaria nº 2.188, de 08 de agosto de 2003, publicado no DOU em 12/08/2003.
Ciências Contábeis	Autorizado pela Portaria nº 2.504, de 30 de agosto de 2002, publicado no DOU em 02/09/2002.
Direito	Autorizado pela Portaria nº 4.202, de 17 de dezembro de 2004, publicado no DOU em 20/12/2004.
Engenharia Ambiental	Autorizado pela Portaria nº 2.189, de 08 de agosto de 2003, publicado no DOU em 12/08/2003.
Pedagogia	Autorizado pela Portaria nº 1.724, de 03 de dezembro de 1999, publicado no DOU em 07/12/1999.
CURSOS INATIVOS	Atos de Autorização, Reconhecimento e Renovação
Sistema de Informação	Autorizado pela Portaria nº 2.503, de 30 de agosto de 2002, publicado no DOU em 02/09/2002.
Geografia	Autorizado pela Portaria nº 2.187, de 08 de agosto de 2003, publicado no DOU em 12/08/2003.
Secretariado Executivo	Autorizado pela Portaria nº 1.433, de 01 de outubro de 1999, publicado no DOU em 04/10/1999.
Turismo	Autorizado pela Portaria nº 1.432, de 01 de outubro de 1999, publicado no DOU em 04/10/1999.

A Faculdade conta hoje com 48 docentes e 13 funcionários (técnico-administrativos).

2.7 CONCEITOS OBTIDOS PELA IES NAS AVALIAÇÕES

(II) **Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso:** Conceito de Curso (CC), Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito ENADE, Índice Geral de Cursos Avaliados (IGC) e o Conceito Institucional (CI). Este elemento deve contemplar, ainda, o histórico da evolução desses conceitos, quando for o caso.

A Faculdade trabalha no sentido de aprimorar todos os cursos ofertados em todas as dimensões destacando-se em ações de conscientização, qualificação, treinamento e formação profissional constante. Segue abaixo as respectivas notas das avaliações oficiais:

Índice Institucional

ÍNDICES	VALOR	ANO
CI – Conceito Institucional	SEM CONCEITO	2014
IGC - índice Geral de Cursos	2	2014
IGC – Índice Geral Contínuo	1.5334	2014

↳ Índice dos Cursos

CÓDIGO	MODALIDADE	GRAU	CURSO	ENAD E	CPC	CC
20508	Presencial	Bacharelado	Administração	3	2	2
66179	Presencial	Licenciatura	Ciências Biológicas	3	3	3
66181	Presencial	Bacharelado	Ciências Contábeis	2	2	3
80150	Presencial	Bacharelado	Direito	2	3	1
56452	Presencial	Bacharelado	Eng. Ambiental	1	2	1
25650	Presencial	Licenciatura	Pedagogia	3	3	2

2.8 PROJETOS E PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO

(III) **Projetos e processos de auto avaliação:** breve apresentação do desenvolvimento dos projetos e processos de auto avaliação (avaliação interna), que culminaram na elaboração do relatório da CPA, desde o último ato regulatório.

A **FACULDADE DE CALDAS NOVAS** vem desenvolvendo a CPA desde o ano de 2006, de forma ininterrupta e aprimorando os processos iniciais até a presente data, bem como atendendo às mudanças da legislação.

Em 2006, os principais instrumentos de avaliação interna estavam concentrados na avaliação das disciplinas e dos setores da faculdade que resultavam em Relatórios Parciais de cada Disciplina e dos Setores Avaliados, influenciando significativamente no processo de mudanças e aprimoramento da instituição.

A partir da Nota Técnica de nº 08 CGACGIES/DAES/INEP, de 25 de fevereiro de 2013, que instituiu um novo instrumento matricial organizado em cinco eixos que contemplam as Dez Dimensões do SINAES, a Faculdade passou a construir novos instrumentos de Avaliação Interna que contemplem todos os 5 eixos, mostrando uma abrangência maior do sistema de Avaliação Interna. Os novos instrumentos são dinâmicos e variam conforme as necessidades da situação e da realidade.

Os resultados alcançados confirmam a autonomia e importância das pesquisas realizadas com os alunos, professores e funcionários da Faculdade, que livremente se expressam no sentido exclusivo de aprimorar os processos de gestão institucional e na implantação de melhorias contínuas.

A partir da Legislação do MEC – NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065. De 09 de outubro de 2014, a Faculdade passou a desenvolver a sua Auto avaliação Institucional conforme preconiza a Nota Técnica, de forma parcial 01 (Março de 2016), com novos instrumentos de pesquisa e na busca por uma metodologia de aplicação dos instrumentos 100% informatizada, utilizando o próprio portal acadêmico da faculdade de Caldas Novas.

2.9 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTO AVALIAÇÃO

Como coordenadora dos processos avaliativos na instituição, a CPA elaborou o Plano de Autoavaliação Institucional de 2021 em que foram definidas as seguintes etapas para a realização das avaliações: sensibilização da comunidade universitária, concepção dos instrumentos de avaliação, coleta e sistematização de dados, análise e diagnóstico da realidade institucional, divulgação dos resultados de 2021, proposição de ações, além da meta-avaliação.

Em 2021, por conta da pandemia da COVID-19, ocorreu alteração no cronograma dos semestres letivos na Universidade, o que acarretou a mudança também no processo autoavaliativo. Todas as atividades administrativas continuaram acontecendo remotamente e diversas atividades de ensino, pesquisa e extensão continuaram sendo realizadas, sempre que possível, de forma remota.

Servidores docentes e técnico administrativos e discentes tiveram que se adaptar à realidade de trabalho e estudos de casa. Assim, ocorreu apenas um ciclo avaliativo contemplando os cinco eixos do Sinaes.

Além da avaliação de curso com perguntas sobre os (as) docentes e as disciplinas nele ministradas.

Os resultados obtidos em relação aos eixos do Sinaes a partir das consultas à comunidade universitária, as informações solicitadas aos diversos setores da Universidade e a pesquisa em documentos institucionais – como o PDI e o Relatório de Gestão - contribuíram para a elaboração do presente Relatório Anual de Autoavaliação Institucional, que tem como referência o exercício de 2021.

É oportuno mencionar que os dados coletados nas avaliações de curso são sistematizados para permitir a análise da realidade de cada curso pelos seus gestores. A divulgação dos resultados ocorre em cada Centro de Ensino nas reuniões dos Conselhos de Unidade, por intermédio de e-mails encaminhados aos departamentos com os resultados dos respectivos cursos e por meio de chamadas nas mídias internas da Faculdade de Caldas Novas, além da disponibilidade da página da CPA.

2.9.1 DIVULGAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

(IV) Divulgação e análise dos resultados da auto avaliação: divulgação de um resumo do relatório da CPA desde o último ato regulatório, seguido de análise sintética dos resultados.

A Comissão Permanente de Avaliação (CPA) trabalha no sentido de aprimorar constantemente os processos e instrumentos de pesquisa gerando Relatórios Individuais, Parciais e Gerais de todas as situações avaliadas. Destaca-se, entretanto, a participação dos professores nesse processo onde se tornam responsáveis pela aplicação física dos instrumentos em sala de aula envolvendo dois tipos de avaliação:

a) a auto avaliação dos alunos e, b) a avaliação docente, de todas as disciplinas e de todos os cursos. Os resultados são divulgados no *site* e internamente em murais.

Mesmo com a metodologia do uso dos questionários físicos os trabalhos e atividades da CPA, estão atingindo bons resultados. Espera-se que com a nova metodologia digital amplie-se a facilidade de resposta de todos os instrumentos aplicados para as mais diversas amostras em estudo. Abaixo segue os Relatos Institucionais:

Tabela 1: Instrumentos de Pesquisa Empregados na Auto avaliação Institucional 2022

ACÕES	PERIODO	INSTRUMENTO	SEGMENTO
Perfil do Ingressante	Agosto	Questionário	Ingressante
Perfil do Aluno	Agosto	Questionário	Discentes
Auto avaliação	Outubro	Questionário	Discentes
Avaliação Docentes	Outubro	Questionário	Docentes
Reuniões CPA	Agosto e Outubro	Análise do Programa	Coordenadores curso
Avaliação do Concluinte	Novembro	Portal Egresso	Formandos dos Cursos
Responsabilidade Social	Novembro	Entrevista	Direção
Infraestrutura	Outubro	Questionário	Discentes
Política de Pessoal	Outubro	Questionário	Docentes e Tec. Adm.
Atendimento discente	Setembro	Entrevista	Coordenadores Curso: Ouvidoria
Sustentabilidade	Setembro	Entrevista	Direção
Comunicação com a		Reuniões e divulgação na	
Sociedade	Novembro	mídia digital	Comunidade

Fonte: Elaborados pela Equipe da CPA

2.10 PLANO DE MELHORIAS DOS PROCESSOS AVALIATIVOS

(V) **Plano de melhorias a partir dos processos avaliativos:** apresentação de ações planejadas a partir dos resultados da auto avaliação e das avaliações externas.

Conforme já mencionado em vários Relatórios Gerais, os problemas são resolvidos de forma muito eficiente e rápida, visando sempre o aperfeiçoamento da instituição e o atendimento aos interesses dos acadêmicos. Até mesmo um professor que não se apresenta de forma eficiente e eficaz em sua metodologia ou conteúdo de aula é tomado providência imediata, aprimorando-o tecnicamente ou mesmo orientando-o para novas ações.

Conforme atas lavradas a fim de registrar as constantes melhorias e aquisições, a mantenedora busca atender a curto prazo os consertos, trocas e manutenções necessárias nas dependências e instalações da IES.

Quanto aos conceitos do ENADE, com nota dois para alguns cursos, os mesmos estão sendo trabalhados pelos coordenadores de curso. Estão sendo realizadas palestras de conscientização e de formação sobre a realização do ENADE. O Projeto é melhorar de forma urgente esses conceitos, pois a estrutura de qualificação docente dos mesmos cursos é de excelente qualidade.

Segue abaixo tabela do plano de melhorias, de todos os setores avaliados pelos alunos, num processo prospectivo para 2021:

Tabela 2: Avaliação Prospectiva dos Setores da Faculdade

ITEM	CONSTATAÇÃO REALIDADE	SOLUÇÃO PROPOSTA	META
1	Atualização do Site	Fazer as alterações semanais	2021-2
2	Comunicação com os Alunos	Inserir as divulgações no site	2021-2
3	Salas de Aula – Tecnologia	Continuar comprando novos materiais	2023
4	Salas de Aula - Conforto	Substituir as cadeiras por melhores	2022-2
5	Locais Sociais	Desenvolver novos projetos e propostas	2023
6	Limpeza da Faculdade	Desenvolver Treinamento	2021-2
7	Segurança Externa	Convênio com BM e Polícia Civil e Instalação de Câmeras Externas	2021
8	Computadores em outros Locais	Biblioteca (Hall de Entrada)	2021
9	Internet – Sinal <i>Wi-Fi</i> muito ruim	Busca por melhor sinal do <i>Wi-Fi</i>	2022-1
10	Internet – Novos <i>Softwares</i>	Investir em novos <i>Softwares</i>	2023 - 1
11	Internet – Acesso Livre	Todos os blocos com roteadores	2021
12	Biblioteca	Sugestões no Relatório do Setor	2022

2.11 PROCESSOS DE GESTÃO

(VI) **Processos de gestão:** apresentação dos processos de gestão (ações acadêmico-administrativas), desenvolvidos a partir das avaliações externas e das avaliações internas, que possam evidenciar a trajetória de melhorias da IES e sua relação com as avaliações. Este elemento deve contemplar, ainda, o alcance dos objetivos propostos no PDI e das ações e metas a ele relacionados.

A FACULDADE DE CALDAS NOVAS propõe para o seu desenvolvimento de gestão acadêmico-administrativa, considerando as avaliações internas e externas uma série de ações e metas, com os respectivos prazos, constantes no PDI (2013-2021). Importante destacar que todos os objetivos propostos estão em desenvolvimento e estão sendo perseguidos os resultados aguardados pela direção, professores, funcionários e comunidade acadêmica, bem como a comunidade em que a UNICALDAS está inserida.

A gestão da Faculdade de Caldas NOVAS está centralizada na Mantenedora SOCIEDADE DE ENSINO DE CALDAS NOVAS na cidade de Caldas Novas/GO, inclusive a Gestão Financeira. Entretanto, a gestão local da Faculdade é desenvolvida de forma democrática e participativa envolvendo todos os sujeitos da faculdade: professores, funcionários, alunos e coordenações diversas. Todas as atividades são registradas em atas específicas de cada curso e/ou setor.

2.12 DEMONSTRAÇÃO DE EVOLUÇÃO INSTITUCIONAL

(VII) **Demonstração de evolução institucional:** síntese acerca da relação entre processos de gestão, processos de avaliação (interna e externa) e evolução institucional.

A FACULDADE DE CALDAS NOVAS está atendendo positivamente a todos os elementos propostos em seu PDI consoante as 10 Dimensões do SINAES, conforme demonstrado no quadro em anexo, correspondente ao item 1.6. A seguir serão demonstrados alguns dados importantes sobre a evolução institucional, conforme segue:

Tabela 3: Evolução Institucional

BIBLIOTECA			
ITEM	2013	2014	2015
Aquisição de livros	250	475	465
ALUNOS DE GRADUAÇÃO			
ITEM	2013	2014	2015

Alunos Matriculados	1.217	1.225	1.098
CURSOS DE EXTENSÃO			
ITEM	2013	2014	2015
Cursos Realizados	12	18	22

Fonte: Dados obtidos de arquivos da Faculdade.

Tabela 4: Acervo Bibliográfico da Biblioteca em 22/10/2021

ÁREA	LIVROS		PERIÓDICOS POR TÍTULO	
	TÍTULOS	VOLUMES	NACIONAIS	ESTRANGEIROS
CIENCIAS AGRARIAS	-	35	2	2
CIENCIAS BIOLÓGICAS	-	426	1	0
CIENCIAS DA SAÚDE	-	161	7	0
CIENCIAS EXATAS E DA TERRA	-	881	2	0
CIENCIAS HUMANAS	-	3959	10	1
CIENCIAS SOCIAIS APLICADAS	-	9548	85	2
ENGENHARIAS/TECNOLOGIA	-	296	3	1
LINGÜÍSTICA, LETRAS E ARTES	-	1562	0	0
DICIONÁRIOS, ENCICLOPÉDIAS E MANUAIS	-	85	0	0
TOTAL		16953	110	6

Fonte: Dados fornecidos pela Bibliotecária Maria do Rosário

3. Avaliação Institucional docente

Salas de aula		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	8	29.63%
Bom (3)	13	48.15%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Campo Resumido para IC2:		
Banheiros		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	7.41%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	8	29.63%
Bom (3)	13	48.15%
Excelente (4)	4	14.81%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a	0	0

avaliar (5)		
Cantina		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	3	11.11%
Regular (2)	6	22.22%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	2	7.41%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	2	7.41%
Espaço de convivência		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	2	7.41%
Regular (2)	10	37.04%
Bom (3)	8	29.63%
Excelente (4)	6	22.22%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
:		
Iluminação		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	5	18.52%
Bom (3)	18	66.67%
Excelente (4)	4	14.81%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Biblioteca		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	8	29.63%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0

Laboratórios		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	7.41%
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	12	44.44%
Excelente (4)	4	14.81%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	4	14.81%
Secretaria		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	16	59.26%
Excelente (4)	8	29.63%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Tesouraria		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	17	62.96%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Microcomputadores		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	11.11%
Ruim (1)	3	11.11%
Regular (2)	5	18.52%
Bom (3)	9	33.33%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	2	7.41%

Recursos áudio-visuais (TV, vídeo, aparelho de som, retroprojeter, DVD, projetor de slides, Flip Chart, Data Show)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	4	14.81%
Regular (2)	10	37.04%
Bom (3)	9	33.33%
Excelente (4)	3	11.11%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Acesso à Internet		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	3	11.11%
Regular (2)	5	18.52%
Bom (3)	15	55.56%
Excelente (4)	3	11.11%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Equipamentos de sala de aula (mesas, cadeiras, lousa)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	7	25.93%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	4	14.81%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Procedimentos acadêmicos (encaminhamento e solicitação de documentos, matrícula, resultados semestrais de notas e frequência).		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	1	3.70%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	11	40.74%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%

Cordialidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	17	62.96%
Excelente (4)	6	22.22%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Agilidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	7	25.93%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Disponibilidade de informações		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	2	7.41%
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	7	25.93%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Empenho na solução de problemas acadêmicos		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	3	11.11%
Bom (3)	15	55.56%
Excelente (4)	8	29.63%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%

Cordialidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	7.41%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	12	44.44%
Excelente (4)	8	29.63%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Agilidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	11.11%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	11	40.74%
Excelente (4)	8	29.63%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Acervo		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	7.41%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	3	11.11%
Bom (3)	16	59.26%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Disponibilização de informações		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	7.41%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	6	22.22%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%

Empréstimo e Devolução		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	7.41%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	6	22.22%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	11.11%
Quantidade de livros para empréstimo		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	7.41%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	15	55.56%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	11.11%
Procedimentos acadêmicos-financeiros (encaminhamento e solicitação de documentos, matrícula, recebimentos)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	15	55.56%
Excelente (4)	4	14.81%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	2	7.41%
Cordialidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	7	25.93%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%

Agilidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	13	48.15%
Excelente (4)	8	29.63%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Disponibilização de informações		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	4	14.81%
Bom (3)	12	44.44%
Excelente (4)	8	29.63%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Empenho na solução de problemas financeiros		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	2	7.41%
Regular (2)	3	11.11%
Bom (3)	12	44.44%
Excelente (4)	6	22.22%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	11.11%
Cordialidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	6	22.22%
Bom (3)	13	48.15%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%

Agilidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	4	14.81%
Regular (2)	5	18.52%
Bom (3)	10	37.04%
Excelente (4)	6	22.22%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Disponibilização de informações		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	0	0
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	5	18.52%
Bom (3)	15	55.56%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	3.70%
Cordialidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	5	18.52%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	6	22.22%
Excelente (4)	10	37.04%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	4	14.81%
Rapidez e agilidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	5	18.52%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	5	18.52%
Excelente (4)	11	40.74%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	4	14.81%

Qualidade dos produtos		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	5	18.52%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	6	22.22%
Excelente (4)	10	37.04%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	4	14.81%
Cordialidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	7.41%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	3	11.11%
Bom (3)	13	48.15%
Excelente (4)	6	22.22%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	11.11%
Rapidez e agilidade no atendimento		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	11.11%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	14	51.85%
Excelente (4)	5	18.52%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	11.11%
Qualidade dos produtos		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	2	7.41%
Bom (3)	17	62.96%
Excelente (4)	4	14.81%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	11.11%

Limpeza e higiene		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	3.70%
Ruim (1)	1	3.70%
Regular (2)	1	3.70%
Bom (3)	17	62.96%
Excelente (4)	4	14.81%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	11.11%

Avaliação Discente

Explicações adequadas sobre o curso (matriz curricular, carga horária das disciplinas, estágio/monografia, mercado de trabalho)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Insuficiente (não atende às necessidades) (1)	4	3.88%
Pouco eficiente (2)	13	12.62%
Eficiente (3)	67	65.05%
Muito eficiente (4)	16	15.53%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%
Promoção de atividades extracurriculares (palestras, debates, seminários)		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	2.91%
Insuficiente (não atende às necessidades) (1)	9	8.74%
Pouco eficiente (2)	29	28.16%
Eficiente (3)	35	33.98%
Muito eficiente (4)	26	25.24%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%

Relação Coordenador (a) – Aluno (a) – cordialidade na relação		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	0.97%
Insuficiente (não atende às necessidades) (1)	2	1.94%
Pouco eficiente (2)	18	17.48%
Eficiente (3)	40	38.83%
Muito eficiente (4)	38	36.89%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	4	3.88%
Engajamento com o curso		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	0.97%
Insuficiente (não atende às necessidades) (1)	1	0.97%
Pouco eficiente (2)	20	19.42%
Eficiente (3)	53	51.46%
Muito eficiente (4)	25	24.27%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	2.91%
Empenho na solução de problemas aluno-professor		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	4	3.88%
Insuficiente (não atende às necessidades) (1)	3	2.91%
Pouco eficiente (2)	17	16.50%
Eficiente (3)	51	49.51%
Muito eficiente (4)	24	23.30%
Sem avaliação - quando você não quisser ou não se julgar apto a avaliar (5)	4	3.88%

Atuação e envolvimento do coordenador no curso		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Insuficiente (não atende às necessidades) (1)	2	1.94%
Pouco eficiente (2)	18	17.48%
Eficiente (3)	52	50.49%
Muito eficiente (4)	25	24.27%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	4	3.88%
Realização de leituras e/ou atividades propostas pelo professor		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	0.97%
Ruim (1)	1	0.97%
Regular (2)	18	17.48%
Bom (3)	46	44.66%
Ótimo (4)	34	33.01%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	2.91%
Realização de leituras e/ou atividades propostas pelo professor		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	5	4.85%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	17	16.50%
Bom (3)	50	48.54%
Ótimo (4)	29	28.16%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	2	1.94%
Relacionamento com os professores		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	7	6.80%
Bom (3)	38	36.89%
Ótimo (4)	56	54.37%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0

Relacionamento com os funcionários		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	2.91%
Ruim (1)	0	0
Regular (2)	7	6.80%
Bom (3)	49	47.57%
Ótimo (4)	44	42.72%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	0	0
Relacionamento com a Coordenação		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	0.97%
Ruim (1)	3	2.91%
Regular (2)	11	10.68%
Bom (3)	41	39.81%
Ótimo (4)	45	43.69%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	2	1.94%
Aprofundamento no estudo dos temas e na elaboração de trabalhos escolares		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Ruim (1)	1	0.97%
Regular (2)	24	23.30%
Bom (3)	44	42.72%
Ótimo (4)	30	29.13%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	2	1.94%
Comprometimento e envolvimento com os trabalhos extraclasse, apresentações, seminários		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	0.97%
Ruim (1)	2	1.94%
Regular (2)	18	17.48%
Bom (3)	41	39.81%
Ótimo (4)	38	36.89%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	2.91%

Pontualidade e assiduidade		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Ruim (1)	4	3.88%
Regular (2)	23	22.33%
Bom (3)	40	38.83%
Ótimo (4)	33	32.04%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%
Interesse pelo curso		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Ruim (1)	1	0.97%
Regular (2)	8	7.77%
Bom (3)	37	35.92%
Ótimo (4)	53	51.46%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	2	1.94%
Envolvimento com o Diretório Acadêmico		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	2.91%
Ruim (1)	5	4.85%
Regular (2)	26	25.24%
Bom (3)	41	39.81%
Ótimo (4)	26	25.24%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	2	1.94%
Apresentação e execução do Plano de Ensino		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Inadequado (1)	1	0.97%
Pouco adequado (2)	4	3.88%
Adequado (3)	57	55.34%
Excelente (4)	38	36.89%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%

Adequação entre conteúdo e a bibliografia		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	0.97%
Inadequado (1)	1	0.97%
Pouco adequado (2)	11	10.68%
Adequado (3)	55	53.40%
Excelente (4)	32	31.07%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	2.91%
Metodologia de ensino		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	2.91%
Inadequado (1)	1	0.97%
Pouco adequado (2)	10	9.71%
Adequado (3)	50	48.54%
Excelente (4)	38	36.89%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%
Relação teoria e prática		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Inadequado (1)	1	0.97%
Pouco adequado (2)	15	14.56%
Adequado (3)	55	53.40%
Excelente (4)	27	26.21%
Sem avaliação - quando você não quisier ou não se julgar apto a avaliar (5)	3	2.91%
Formas de avaliação		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	1	0.97%
Inadequado (1)	2	1.94%
Pouco adequado (2)	6	5.83%
Adequado (3)	56	54.37%
Excelente (4)	35	33.98%
	3	2.91%

Relacionamento com os alunos		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Inadequado (1)	3	2.91%
Pouco adequado (2)	4	3.88%
Adequado (3)	35	33.98%
Excelente (4)	58	56.31%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%
Domínio do conteúdo		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	2.91%
Inadequado (1)	0	0
Pouco adequado (2)	5	4.85%
Adequado (3)	43	41.75%
Excelente (4)	51	49.51%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%
Administração da sala de aula		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Inadequado (1)	0	0
Pouco adequado (2)	5	4.85%
Adequado (3)	50	48.54%
Excelente (4)	45	43.69%
Sem avaliação - quando você não quis ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%
Pontualidade e assiduidade		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	2	1.94%
Inadequado (1)	3	2.91%
Pouco adequado (2)	12	11.65%
Adequado (3)	53	51.46%
Excelente (4)	32	31.07%
	1	0.97%

Disponibilidade e atenção aos questionamentos dos alunos		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	3	2.91%
Inadequado (1)	1	0.97%
Pouco adequado (2)	5	4.85%
Adequado (3)	43	41.75%
Excelente (4)	50	48.54%
Sem avaliação - quando você não quiser ou não se julgar apto a avaliar (5)	1	0.97%
Incentivo à participação dos alunos em atividades extracurriculares, de extensão e culturais.		
Resposta	Contagem	Porcentagem
Sem resposta	5	4.85%
Inadequado (1)	3	2.91%
Pouco adequado (2)	14	13.59%
Adequado (3)	41	39.81%
Excelente (4)	36	34.95%
Sem avaliação - quando você não quiser ou não se julgar apto a avaliar (5)	4	3.88%

COMPONENTES DO RELATÓRIO INSTITUCIONAL

Sr. Iris Gonzaga de Menezes – Diretor

Prof. Valdemir José Pires Barbosa – Coordenador de Administração e Contábeis – UNICALDAS.

Sra. Valdeni de Almeida – Secretária da Faculdade de Caldas Novas e Representantes do Corpo Técnico-administrativo.

CALDAS NOVAS – GO, 14 DE NOVEMBRO DE 2021.

VALDEMIR JOSÉ PIRES BARBOSA