

ACOMPANHAMENTO DA AÇÃO DE EXTENSÃO

DA IDENTIFICAÇÃO

TIPO DA AÇÃO	
TÍTULO	
NÚMERO DA EDIÇÃO	
DATA DO PARECER	

DAS AVALIAÇÕES

	CRITÉRIOS BÁSICOS PARA AVALIAÇÃO TÉCNICA	SIM	NÃO
1.	A ação extensionista é uma Reedição?		
2.	O proponente apresentou produto científico?		
3.	A identificação do Diretor da UnU está correta?		
4.	A identificação do Coordenador está correta?		
5.	A identificação do Proponente está correta?		
6.	No caso de parcerias, fora anexada carta de aceite?		
7.	Atende aos 10% de acadêmicos envolvidos na ação?		
8.	Está clara a data do período de execução da ação?		

OBSERVAÇÃO(ÕES) / CONSIDERAÇÃO(ÕES):

	CRITÉRIOS BÁSICOS PARA AVALIAÇÃO DO PROJETO	SIM	NÃO
1.	A justificativa e a relevância são convincentes para a ação?		
2.	A justificativa é viável no caso de reedições?		
3.	Os produtos científicos apresentados pela ação extensionista são coerentes e contributivos?		
4.	O texto da proposta, de modo geral, encontra-se consistente ortograficamente		
5.	A comunidade externa terá participação ativa na execução dessa ação?		
6.	O objetivo geral está claro e explícita o que se pretende alcançar?		
7.	O cronograma de execução contempla claramente todas as Ações e Metas estabelecidas?		
8.	A fundamentação teórica ficou bem redigida e argumentada?		
9.	A metodologia utilizada está clara?		
10.	A avaliação prevista abrange o projeto?		
11.	A estruturação da ação extensionista atende às normas da ABNT?		
12.	A ação extensionista se caracteriza como intervenção social?		

OBSERVAÇÃO(ÕES) / CONSIDERAÇÃO(ÕES):

PARECER: DEFERIDO	
DEFERIDO COM RESTRIÇÕES	
INFERIDO	